



Iktatószám:
Ügyintéző:
Tárgy: H-FK-I-104/2017. számú határozat
fogyasztóvédelmi intézkedés
alkalmazásáról

H-FK-I-104/2017. számú határozat

A Magyar Nemzeti Bank (székhelye: 1054 Budapest, Szabadság tér 9., telephelye: 1013 Budapest, Krisztina krt. 39.) (MNB) által (Ügyfél) 2017. február 6. napján érkezett kérelem alapján, az OTP Jelzálogbank Zrt.-nél (székhelye: 1051 Budapest, Nádor u. 21.) (Jelzálogbank) folytatott fogyasztóvédelmi eljárásban az MNB az alábbi

h a t á r o z a t o t

hozza:

Az MNB felhívja a Jelzálogbankot, hogy a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmára vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket tartsa be.

A határozat ellen közigazgatási eljárás keretében fellebbezésnek nincs helye. Az ügyfél, illetve a kifejezetten rá vonatkozó rendelkezés tekintetében az eljárás egyéb résztvevője a határozat felülvizsgálatát a közléstől számított 30 (harminc) napon belül jogszabálysértésre hivatkozással a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól keresettel kérheti.

Tekintettel arra, hogy a közigazgatási eljárás 2016. június 30-át követően indult, a jogi képviselővel eljáró félnek és a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek a keresetlevelet – a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve – az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével kell az MNB-nél benyújtania. (Az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás elérhetősége: <https://www.mnb.hu/felugyelet/engedelyezes-es-intezmenyfelugyeles/hatarozatok-es-vegzesek-keresese>) A jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet – ha nem ügyvédi képviselettel jár el – az elektronikus benyújtás során a képviseletét ellátó személy teljes körű azonosítását biztosító és az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével is eljárhat, ha azzal rendelkezik. Ebben az esetben a per folyamatban léte alatt, az elektronikus kapcsolattartás során ezt kell alkalmaznia.

Egyéb esetekben a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett keresetlevelet 3 (három) példányban kell az MNB-nél benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, a felperes azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztését kérheti. A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben vagy az alperes közigazgatási szerv kereseti ellenkérelmének kézhezvételétől számított 8 (nyolc) napon belül írásban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

IV. AZ MNB ÁLTAL ALKALMAZOTT INTÉZKEDÉSEK

Felhívás a jogszabályi előírások betartására

Az MNB tv. 88. § (1) bekezdés a) pontja szerint, ha az MNB megállapítja a fogyasztóvédelmi rendelkezések vagy a fogyasztóvédelmi ellenőrzés során hozott határozatának megsértését, a 75. § (4) bekezdés a), c) és e)-i) pontjában meghatározott szempontok figyelembevételével és az arányosság követelményének szem előtt tartásával a szükséges intézkedések és a jogszabályok betartására, a feltárt hiányosságok megszüntetésére hív fel.

Az MNB a határozat rendelkező részében a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmára vonatkozó jogszabályi rendelkezések mindenkor betartására hívta fel a Jelzálogbankot.

Az MNB az MNB tv. 88. § (1) bekezdése szerinti mérlegelési jogkörében – figyelemmel különösen arra, hogy a Jelzálogbank az Előtörlesztés kapcsán felszámított 45.000 Ft összegű díjat az Ügyfél hitelszámláján a hiteltartozás csökkentésére jóváírta – úgy ítélte meg, hogy a Jelzálogbank által megvalósított jogsértés tekintetében a rendelkező rész szerinti intézkedés szükséges és elégséges, hogy a Jelzálogbankot a jövőre nézve visszatartsa a hasonló típusú jogsértés megvalósításától.

V. AZ MNB HATÁSKÖRÉBE NEM TARTOZÓ JOGKÉRDÉSEKRŐL VALÓ RENDELKEZÉS

Az MNB a fogyasztóvédelmi eljárást az Ügyfél és Bank közötti polgári jogi jogvita, valamint az új törlesztőrészlet késedelmes megállítással és az új törlesztőrészlet megállapítására vonatkozó tájékoztatás tartalmával összefüggő kifogások tekintetében a 7. számú végzéssel megszüntette.

A határozat a fent hivatkozott jogszabályhelyeken, az MNB tv. 42. § d) pontján, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 71. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat kiadmányozására az MNB tv. 4. § (9) bekezdésében meghatározott és a 39. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott hatáskörben, az MNB tv. 13. § (11) bekezdésében foglaltak szerinti átruházott kiadmányozási jogkörben került sor.

A határozat elleni jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ket. 100. § (1) bekezdés a) pontján, 100. § (2) bekezdésén, 109. § (1) bekezdésén, az MNB tv. 55. § (1) bekezdésén, valamint a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 326. § (7) bekezdésén, 327. § (1)-(2) bekezdésein, 330. § (2) bekezdésén, 332. § (2a) bekezdésén, 338. § (1)-(2) bekezdésein, valamint a 340/B. § (2) bekezdésén és 397/I. § (2) bekezdés b) pontján alapul.

A határozat a Ket. 73/A. § (1) bekezdés c) pontja és a 73/A. § (3) bekezdése értelmében a közlés napjával jogerős.

Budapest, 2017. július 12

